

## SEMINARIO

# 175 AÑOS DEL FERROCARRIL EN LA PENÍNSULA (1848-2023): MITO Y REALIDAD

Valladolid, 22 de junio de 2023

Sala de Juntas de la  
Facultad de Ciencias Económicas y  
Empresariales

Modera:

**Pedro Pablo Ortúñez Goicolea**  
Universidad de Valladolid

Organizan



Universidad de Valladolid



Facultad de Ciencias  
Económicas y Empresariales



GIR Investigaciones en Historia Económica



Ayuntamiento de  
Valladolid



**MIGUEL MUÑOZ.** Licenciado y Doctor por la Universidad Autónoma de Madrid, Ha sido director del archivo histórico, biblioteca y museo de la FFE.; y profesor de Historia Económica Mundial e Historia Económica de España en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (UAM) y del Master de Archivística de la Universidad Carlos III de Madrid. Sus principales líneas de investigación se centran en la historia del ferrocarriles desde sus vertientes económica, tecnológica y social.

**PEDRO PABLO ORTÚÑEZ GOICOLEA.** Profesor Titular de Historia e Instituciones Económicas de la Universidad de Valladolid. Sus líneas de investigación y publicaciones han estudiado la historia económica y empresarial del transporte, el patrimonio industrial y, más recientemente, la industrialización en Valladolid, la formación técnica y la economía de la Transición.

**LUIS SANTOS GANGES.** Geógrafo, especialista en transportes terrestres, ordenación del territorio y planeamiento urbano, doctor en Urbanismo y doctor en Historia. Profesor contratado doctor en la Escuela de Arquitectura de Valladolid y director del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid.

## PROGRAMA

10:15: Inauguración por

D<sup>a</sup>. María del Valle Santos Álvarez. Decana de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Concepción Porras Gil. Directora del Instituto de Historia Simancas

10:30: Presentación por Pedro Pablo Ortúñez Goicolea (Universidad de Valladolid).

11:00: Miguel Muñoz Rubio (Fundación de los Ferrocarriles Españoles). *El ferrocarril como mito de progreso.*

11:30: Descanso

12:00: José Luis Lalana (Universidad de Burgos). *El mito de la afortunada invención.*

12:30: Luis Santos y Ganges (Universidad de Valladolid). *Mitos de hoy.*

13:00: Domingo Cuéllar (Universidad Rey Juan Carlos). *El mito de la «Renfefobia»: ¿una empresa pública obsoleta e ineficiente? Algunos trazos de innovación.*

13:30: Debate.

## PARTICIPANTES

**DOMINGO CUÉLLAR.** Profesor Asociado de Historia e Instituciones Económicas de la Universidad Rey Juan Carlos. Sus líneas de investigación y publicaciones han estudiado la historia económica y empresarial del transporte, el desarrollo de la vivienda social en España y la relevancia del legado patrimonial de dichas actividades.

**JOSE LUIS LALANA SOTO.** Geógrafo, Especialista en Planificación Urbana y Territorial, Doctor en Urbanismo. Profesor de Análisis Geográfico Regional en la Universidad de Burgos. Sus trabajos académicos y profesionales se han centrado fundamentalmente en el patrimonio (industrial, urbano, mundial y paisajes culturales), la movilidad urbana, la ordenación del territorio y el medio ambiente.

En este seminario se van a reunir varios de los investigadores más destacados en historia del ferrocarril, puesto que han dedicado su actividad investigadora fundamentalmente a ello.

El objetivo es revisar algunos “mitos”, ideas pacíficamente aceptadas, sobre las que se consideran orígenes, aportaciones o consecuencias más destacadas de este revolucionario sistema de transporte, expresión acabada de los procesos de industrialización dominados por el carbón y la máquina de vapor.

En “el ferrocarril como mito de progreso” se expondrá, primero, cómo los liberales contemporáneos convirtieron intelectualmente el ferrocarril en ese mito, capaz por sí mismo de resolver todas las carencias que tenía la sociedad española. A continuación, se analizará hasta qué punto los liberales fueron coherentes en sus actuaciones políticas con este imaginario. Y, por último, se expondrá cómo la historiografía ha naturalizado este mito sin someterlo a revisión crítica alguna.

Pero es que el mito inicial es que el ferrocarril nació de la venturosa unión de dos “inventos” –los caminos de hierro y la locomotora de vapor– y lo que esta *cándida* afirmación sugiere implica generalmente una interpretación errónea y parcial, tanto de las características intrínsecas como del papel y la importancia del ferrocarril en el devenir de las sociedades humanas.

La serie de mitos han acompañado al ferrocarril hasta hoy. Y así el AVE es una revolución equiparable a la que supuso el ferrocarril decimonónico; o las líneas cerradas en 1985 hay que reabrir las; los soterramientos urbanos son obras necesarias y evidentes; el ancho internacional es el ancho europeo y una obligación; el ferrocarril moderno es un ferrocarril de viajeros... Estas y otras ideas, con gran presencia en los medios y en debates ciudadanos, también tendrán ocasión en esta sesión de debate.

En sentido contrario también se han formulado mitos. En algunas épocas ha cuajado que RENFE es una empresa antigua que refleja todos los males de las empresas públicas mal gestionadas, obsoletas e ineficientes. Tendremos también ocasión de atender aquí la presentación de algunas actuaciones y desarrollos que se hicieron en RENFE durante el siglo XX que pueden ayudar a desmentir ese mito.